

DESTRUXXION

RUNK ANNIHILICO//MUGRIENTO//ANTISOCIAL

NO KEREMOS TU ORDEN REFORMISTA
NOS KAGAMOS EN TU MODA, TU ARTE Y TU VIDA
LA PUNK NO ES PASARELA,
LA PUNK ES AXXXIÓ-NO REVOLUCIÓN
LA PUNK ES KONTRAKULTURA-NO KULTURA

K
A
O
S

D
E
S
O
R
D
E
N



FINIS
OPERIS

DIY

FAN-ZIN MISÁNTROPO

DESAGRADECIMIENTOS A

IDCÖ ANTI ART Y GATTÜS KORJA

...sin su apoyo esto no hubiera
sido posible...

ESTA MIERDA
LO EDITA Y PUBLICA:
LETRAS ANÓNIMAS
EDITORES / LADRONES

2666

RUNK ANNIHIL ATTACK
MUERTE AL PROTAGONISMO Y TODO
ISMO



ESTA TREMENDA PORQUERIA NO TIENE NINGÚN FIN
DE ENSEÑANZA O DIFUSION

CREACIÓN DESDE EL ABURRIMIENTO Y EL ASCO

PUNX IRREVERENTES KOTRA LA SOCIEDAD, SU
MORAL Y EL ORDEN, DESTRUYE Y... ;DESTRUYE!

LA PUNK NO ES PASARELA

KONTRAKULTURA NO ES UN JUEGO DE FIN DE
SEMANA

NO MODA

NO PAZ

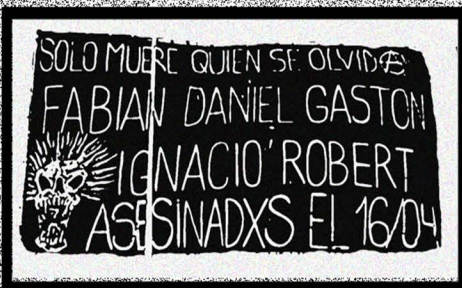
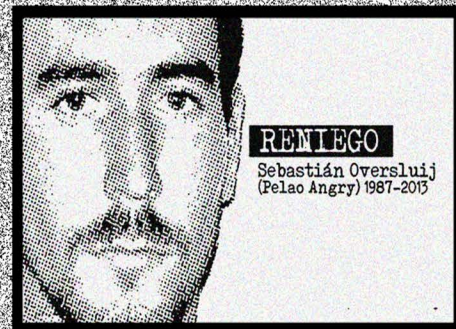
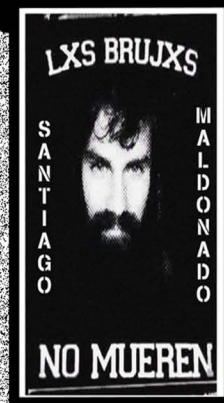
HAZLO TU MISMX
Y MUERE

PIRATEALO TODO



Kisimos revivir esos años de mierda para rekordar el potencial ke tenemos lxs punx para hacer el kaos y reapropiarnos de nuestras vidas para atakar lo ke nos ataka sin ningún tipo de organización formal.

En nuestro kaos vive la memoria de Mauricio Morales (punko mauri), sebastian overluj (pelao angry) Santiago Brujo Maldonado, en la ofensiva llevo a lxs punx muertxs en el toke de Doom y a todxs esxs lobxs solitarios e insurrektos, kaotikos e inoklastas ke viven en konstante guerra social kon lo establecido



BIENVENIDA AL KAOS

Invoco deseosa la bienvenida del Kaos, de la Muerte, la perpetuidad del orden criminal que es la vara maldita del Egoísta. El pecado de la causa Única, es la no invocación del Tango sobre las tumbas de la perdición gregaria. El orden criminal, con la masa de la perdición, es el abismo del Ego Único, éstos han invadido, cual insecto despreciable, han contaminado, deteriorado, manchado, eclipsado la plenitud egoísta de los individuos únicos. La catástrofe, el kaos, es la necesidad Egoísta que ha creado el orden, es la ejecución del esquema de la civilización, de los productores, de los consumidores, de los idealistas, religiosos, ideólogos, conservadores, de los Hombres. El orden bajo su misma legalidad, es pecador, es la delincuencia personificada.

La santidad del orden, es el arrebató de la consagración del Ego frente al fuego incendiario de la catástrofe, el que nos libraré de las monstruosas obras de la civilización impuesta bajo el manto del Cristianismo.

¡Me complace darle la bienvenida, son inevitables!

Así habló el Único,
mientras caminaba en los desiertos del espíritu,
como una estrella a la que aún no han nombrado

**SOY EL HÉROE DE MI
GUERRA, EN LA QUE NO SE
GANA NI SE PIERDE... SE
VIVE**

**POETA MALVADO Y
SOBERBIO.**

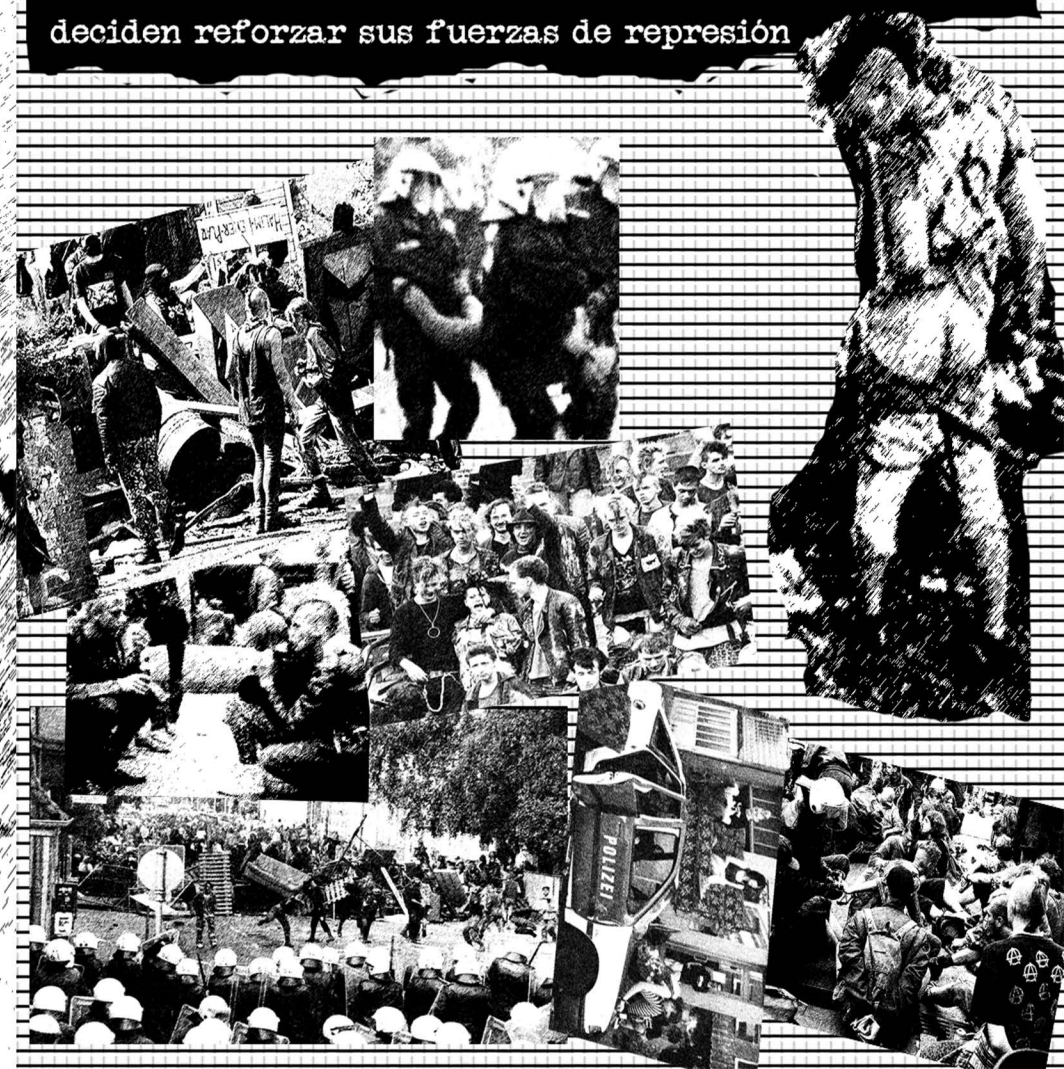
**ATEO DE LOS DIOS DEL
CIELO Y DE LA TIERRA.**

ASESINO DE FANTASMAS.

**HARAPIENTO Y DE GALA.
CHARLATÁN Y CALLADO.
VIOLENTO Y... ¡VIOLENTO!**

No es sino hasta 1995 que se produce "la semana del caos", en que punx y todo tipo de individualidades se reúne y hace una toma de la ciudad de Hannover resistiendo durante tres días.

Cada años se siguen dando estas reuniones, a veces con más público, otras veces con menos, en muchas no se presentan disturbios, en otras sí, ya que, luego de la toma de 1995 la inmunda policía y los milikos de mierda deciden reforzar sus fuerzas de represión



CHAOSTAGE

El chaostage o los días del caos, empezó siendo, en 1982, reuniones de varias individualidades punx ke deciden reunirse algunos sábados en una fuente central de Wuppertal, Alemania. Este mismo año, por un periodista se descubrió ke la administración de la ciudad de manera secreta decidió crear un archivo de información sobre personas (en gran parte punx) que tuvieran apariencias "sospechosas".

El primer día del caos "oficial", como dije antes, se da al año siguiente, -en 1983- Cuando individualidades de todo el territorio deciden reunirse en la ciudad de Hannover, convocando esta vez, también a skinheads, lo cual resultó desastroso ya que cuando empezaron los disturbios contra la policía, muchos, casi todos, huyeron. También hubo la aparición de varios grupos de skins fachos ke se aprovechaba de la situación para provocar.

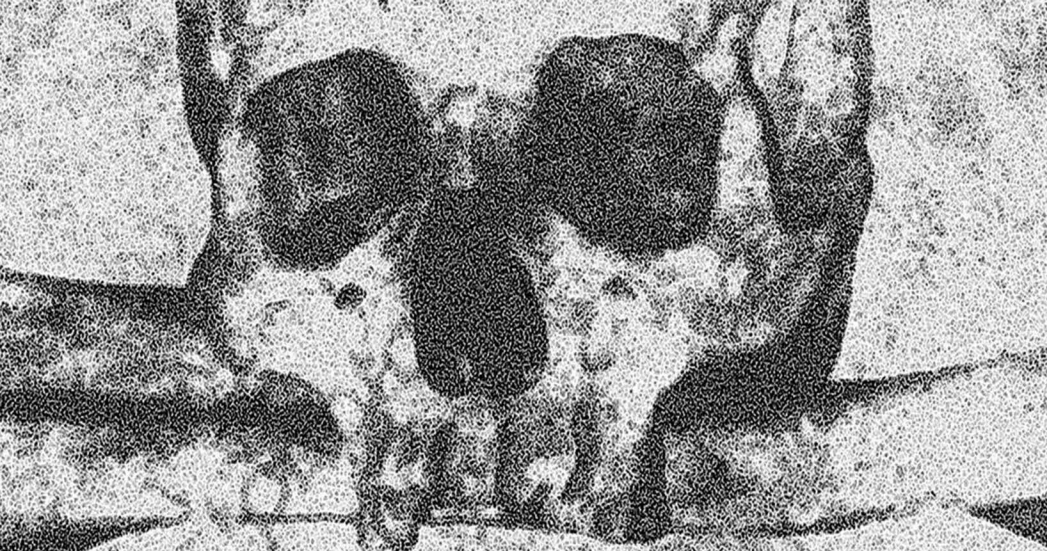
Para el año 1989 se convoca al "chaostage international", de nuevo en Hannover donde, individualidades (punx) llegan de muchos lugares, aunque no se obtuvo la asistencia que se esperaba.

DÍAS DEL CAOS

EGO-ISMO

El punto de partida para romper con el orden, es el egoísmo alzándose, elevándose sobre las ruinas de todo lo vigente, de todo lo supremo, de todo lo moral, de toda legalidad, de toda ética desfasada, de todo humanismo moderno. La muerte es el camino a seguir, el privilegio de vivir es una farsa. La vida es una mentira, el respeto por la vida es un vil engaño, es la deformación grotesca del Cristianismo materializado. La salvación comienza donde finaliza la vida.

No quiero ninguna moral o fe tanto religiosa como ideológica que me ilumine. Niego la historia, la sociedad, la religión, las ideologías, lo niego todo con el único objetivo de preservar mi unicidad. Mi delirio egoísta me empuja a la catástrofe, a la desilusión, a la negación... A la muerte asistida. Nunca fue tan lamentable la valoración de la vida, del mundo, cuyos pesos, dimensiones e interpretaciones son falsas.



Ideas falsas e irreales que conducen a la decadencia individualista. Doblar, vacilar, bajo un manto oscuro de ilusiones o nociones abstractas, hablan bajo la influencia de la moral o la fe, bajo el esplendor de la mentira más rastrea.

En una existencia que se hunde en la miseria absoluta, el deseo, respeto por la vida se consumirá con la llegada de la solución disolvente, el suicidio masivo asistido. Así se hará la voluntad incendiaria, que así sea la ruina.

Todo lo que me rodea se desmorona, se desintegra con la negación de los pilares estructurales del presente. Las ciudades son la imagen del paraíso prometido, el mundo es ahora inhabitable. Una reorganización es ahora imposible. La caridad reorganizativa es un engaño, quien me la enseña es mi enemigo. En un mundo lleno de insectos cristianos, no se pueden tratar las enfermedades que los diezmar, la Muerte es deseable. Así no tendrán que exterminarles.



No sentir la necesidad de saber y ver por sí mismo lo que hay allí, más allá de la misteriosa pared azul del horizonte, no encontrar los arreglos de la vida monótonos y deprimentes, mirar el camino blanco que conduce a la distancia desconocida sin sentir. ¡La imperiosa necesidad de rendirse a ella y seguirla obedientemente a través de montañas y valles! La creencia cobarde de que un hombre debe permanecer en un lugar recuerda demasiado a la resignación incuestionable de los animales, bestias de carga estupefactas por la servidumbre y, sin embargo, siempre dispuestas a aceptar el deslizamiento del arnés.

Hay límites para cada dominio, y leyes para gobernar cada poder organizado. Pero el vagabundo es dueño de toda la vasta tierra que termina solo en el horizonte inexistente, y su imperio es intangible, ya que su dominio y disfrute de él son cosas del espíritu.

El padre de Isabella Eberhardt era anarquista, y él la crió como anarquista. Ella vivió la vida de una errante y vagabunda, y murió antes de los 30 años por una enfermedad.

Qué dueño de casa puede competir con él en poder y riqueza? Su patrimonio no tiene límites, su imperio no tiene ley. Ningún trabajo lo inclina hacia el suelo, porque la generosidad y la belleza de la tierra ya son suyas.

En nuestra sociedad moderna, el nómada es un paria "sin dirección fija". Al agregar estas pocas palabras al nombre de cualquier persona cuya apariencia consideren irregular, los que formulan y hacen cumplir las leyes pueden decidir el destino de un hombre.

Para tener un hogar, una familia, una propiedad o una función pública, tener un medio de vida definido y ser una pieza útil en la máquina social, todas estas cosas parecen necesarias, incluso indispensables, para la gran mayoría de los hombres, incluyendo intelectuales, e incluso aquellos que se consideran totalmente liberados. Y, sin embargo, tales cosas son solo una forma diferente de la esclavitud que viene del contacto con otros, especialmente el contacto regulado y continuo

Siempre he escuchado con admiración, si no envidia, las declaraciones de ciudadanos que cuentan cómo han vivido durante veinte o treinta años en la misma sección de la ciudad, o incluso en la misma casa, y que nunca han estado fuera de su ciudad nativa.



IRREVERENCIA PUNK

Lxs punks No somos reflejos de La sociedad establecida, ni pretendemos darnos lugar entre las mediaciones de lxs negociadorxs ni de un lado ni del otro, no pertenecemos al movimiento anarkista por el kambio social del mundo nuevo, mucho menos le pertenecemos a la sociedad del capital. El aspecto social del punk es una fantasmada k se rige del poder alternativo de la transformación de la sociedad de los "ismos", así el punk no es el aspecto de un ser social, si no de un maleante kontrakultural, ke al margen de la sociedad es un ser individual egoísta ke no tiene ni donde kaerse muertx, ke nada le pertense, unx soberbix, unx resentidix social unx renkorosx ke vive del robo ,el sakeo y de atrako de la dignidad de la soberanía ciudadanista de estos tiempos , de un azke-rox marginal ke recikla de la basura y enchastra la vereda rebajándose de manera indigna ,ke arrastra la suciedad inkomodando kon su aspekto desfachatado a la elegancia burguesa ,unx renkorosx vengativx ke no se doblega ,ni se tuerce ,ni se inklina en aceptación de lo impuesto por las imágenes para la adoración religiosa ; mientras se sueña kon una sociedad mas justa, se llena de cristos petrifikadx y vírgenes madres en los hologramas de la imaginación colectiva aluzinante , ke te enredan a lazos obligados de relaciones estables y forzadas, ke son la buena de las buenas costumbres ,de una kreencia de la buena fe...relaciones estables y forzadas ,a veces definida komo "apoyo mutuo y solidaridad" en amor vitalizador komo katolizacion de lucha social ,a esa sociedad mas justa nuestras bokas les disparan vómitos de venganza ,kuande el mutualismo komo sistema y nada alejado de ser un sistema ekonomiko de posesiones y pertenencias materiales ,serán un principio obligatorio, respetado por el conjunto de individuos ke konforman el anarkismo komo una nueva forma de konvivencia en sociedad ,y al creerlo estarás a distancias alejadas de la informalidad y la espontaneidad ke nos lleno de satisfacciones explosivas de amor visceral ,y de kariños y akaricias en complicidad placentera entre kada estatua derrumbada por nuestra ikonoklastia; el apoyo mutuo y la solidaridad implicará un planteo ha aceptar y si no se respeta, ni se acepta este principio moral ,nada te dirá te dirá ser anarkista ,nunca tu actividad tendrá vinkulo kon tal movimiento ,y al experimentarla komo dictamen estaremos alejadxs de la fluidez kreativa del ser unx mismx, de ser punks ,por ke komo principio anarkista ,esto ke llaman "principios" komo para adoctrinarte a sus "ismos",le adoptaste desde tu reivindicación voluntaria ,no obligatoria ,no diktada ,no impuesta ni aceptada y kedaste deskarriadx de las doktrinas ,partimos de la anarkia ,de sus bases en una relación disparada directamente a lo anarkiko mas no anarkista (dejemos en klaro ke lxs "istas" son akell partidarios de lxs "ismos"... ej. marxistas y marxismos , anarquistas y anarquismos)

Pero vamos lxs punks!... Vamos por el fracaso!...

Fracasamos en el intento de ser anarquistas!

MI INDIVIDUALISMO INOCLASTA

Incluso los más puros manantiales de Vida y de Pensamiento que brotan frescos y reconfortantes entre las rocas solitarias de las más altas montañas para acabar con la sed de los elegidos de la Naturaleza, cuando son descubiertos por demagógicos pastores del híbrido rebaño burgués o proletario bien pronto se transforman en fétidas charcas sucias y fangosas. ¡Hoy es el retorno del Individualismo! Del vulgar esquírol al idiota y repugnante policía, del miserable vendido al despreciable espía, del esclavo cobardemente débil al autoritario repugnante y tirano, hablan de Individualismo. ¡Es la moda!

Incluso los raquíticos intelectualoides del tuberculoso conservadurismo liberal, así como los enfermos de crónica sífilis democrática, hasta los eunucos del socialismo y los anémicos del comunismo, ¡todos hablan y posan como Individualistas!

Comprendo que no siendo el Individualismo una escuela y mucho menos un partido, no puede ser "único" pero es más cierto aún que los Únicos son individualistas. Y yo como único saliente sobre el campo de batalla, desnudo mi espada y defendiendo mis íntimas ideas de individualista extremo, de Único indiscutible, puesto que podemos ser escépticos e indiferentes, irónicos y burlones cuanto queramos y podamos, pero cuando uno está condenado a oír de socialistas más o menos teorizantes como afirman descarada e ignorantemente que no hay nada de incompatible entre la idea Individualista y la colectivista, y que se trata estúpidamente de hacer pasar a un titánico cantor de la heroica potencia dominadora de fantasmas humanos, morales y divinos, que tiembla y palpita, que exulta y se expande, más allá del bien y del mal de la Iglesia y del Estado, de los Pueblos y de la Humanidad entre los extraños resplandores de un nuevo incendio de amor incomprendido como el lírico creador de Zarathustra, por un pobre y vulgar profeta del Socialismo

SOBRE LA VAGANCIA

Un tema sobre el que pocos intelectuales dan un pensamiento es el derecho a ser vagabundo, la libertad de vagar. Sin embargo, vagancia es liberación, y la vida en camino abierto es la esencia de la libertad. ¡Tener el coraje de romper las cadenas con las que la vida moderna nos ha ponderado (con el pretexto de que nos ofrecía más libertad), y luego tomar el palo simbólico, la bolsa y salir!

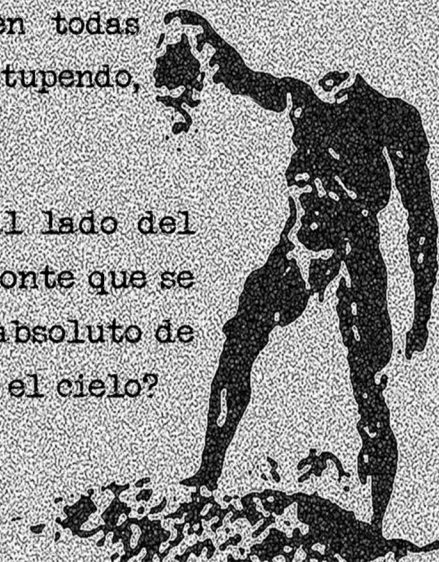
Para quien comprende el valor y el delicioso sabor de la libertad solitaria (porque no es libre quien no está solo), salir es el mejor y más valiente acto de todos.

Una felicidad egoísta, posiblemente. Pero para aquel que saborea el gusto, la felicidad.

Estar solo, ser pobre en necesidades, ser ignorado, ser un forastero que está en casa en todas partes, y caminar, solo y estupendo, hacia la conquista del mundo.

El caminante sano, sentado al lado del camino que escudriña el horizonte que se abre ante él, ¿no es el dueño absoluto de la tierra, las aguas e incluso el cielo?

ISABELL EBERHARDT



¡Pero cuando os paréis yo continuaré mi marcha demente y triunfal
hacia la grande y sublime conquista de la Nada!

¡Cada Sociedad que ustedes construyan tendrá sus márgenes y sobre
los márgenes de toda Sociedad rondarán los vagabundos heroicos y
desgreñados, con pensamientos vírgenes y salvajes que sólo saben
vivir preparando siempre nuevas y formidables explosiones
rebeldes!

¡Yo estaré entre ellos!

Y tras de mí, como antes que yo, se encontrarán siempre aquellos que
les dirán a los hombres:

“Dirijanse pues, a ustedes mismos, antes que a sus dioses o a sus
idolos: descubran en ustedes lo que está escondido, sáquenlo a la
luz; revelence!”.

¡Puesto que todo hombre que hurgando en su intimidad extrae lo que
hay misteriosamente escondido es una sombra que oscurece cualquier
forma de Sociedad viviente bajo los rayos del Sol!

Toda sociedad tiembla cuando la desdeñosa aristocracia de los
Vagabundos, de los Únicos, de los Inaccessibles, de los dominadores de
lo ideal, y de los Conquistadores de la Nada, carente de prejuicios
se abre camino. Venga, pues, oh Iconoclastas ¡adelante!

Así habló el Único.
Ancora, 1920

que es escuela de cobardía, o un iconoclasta invencible e insuperable
como Max Stirner, por un instrumento cualquiera puesto allí a
disposición de frenéticos partidarios del comunismo, entonces puede
aparecerse una irónica mueca en los labios, pero después hace falta
in-surgir resolutamente para defenderse y agredir, puesto que quien
se siente realmente Individualista de principio, medio y fin, no
puede tolerar el ser minimamente confundido entre las turbas
inconscientes de un enfermizo rebaño balante.

*

El Individualismo como yo lo siento, comprendo y lo entiendo, no
tiene por fin ni el Socialismo, ni el Comunismo, ni la humanidad. El
Individualismo tiene por fin a sí mismo. Que continúen si quieren los
cerebros atrofiados del positivismo spenceriano creyéndose
Individualistas sin darse cuenta que su venerado maestro es un
anti-individualista por excelencia, ya que no es más que un radical
monista, y como tal, amante apasionado de la unidad y enemigo jurado
de la particularidad. Él, como todos los científicos y filósofos más o
menos monistas, niega toda distinción o diversidad; y para afirmar la
ilusión sacrifica la realidad. Su esfuerzo se dirige a mostrar como
realidad la ilusión, y la ilusión como realidad. Él no pudiendo
comprender lo diverso, lo particular, sacrifica uno u otro ante el
altar de lo universal. Él combate el Estado en nombre del individuo,
pero al igual que todos los sociólogos de este mundo, vuelve a
sacrificarlo bajo la tiranía de otra sociedad libre y perfecta, ya que
él combate, es cierto, el Estado, pero lo combate solamente porque tal
como es no funciona como a él le gusta...

Pero no porque él haya comprendido las unicidades
anticolectivistas y antisociales capaces de las
actividades superiores del espíritu, del sentimiento y de
la heroica y emancipada potencia. Él odia el Estado pero
no penetra ni comprende al individuo misterioso
aristocrático, vagabundo, ¡rebelde! Y desde este punto de
vista no sé porque no también ese asmático charlatán,
ese antropólogo frustrado, hinchado



y henchido de sociología de Darwin, de Comte, de Spencer y de Marx, que ha sembrado porquerías a manos llenas sobre los colosos del Arte y del Pensamiento como Nietzsche, Stirner, Ibsen, Wilde, Zola, Huysman, Verlaine, Mallarmé, etc. y que se llama Max Nordau; no sé explicarme, repito, porque no ha sido también él llamado Individualista... ya que Nordau, como Spencer, combate el Estado...

y un intelectual de máxima envergadura, pero que profesa un piadosa moral burguesa, en su colosal estudio "La Anarquía" tras haber arremetido - aun con serenidad y cierta razón - contra los máximos agitadores del pensamiento anarquista, de Stirner a Tucker, de Proudhon a Bakunin, se entristece con Kropotkin porque considera que éste no fue capaz de desarrollar un nuevo anarquismo estrictamente científico y sociológico con el cual llevar de vuelta a todos los alocados delincuentes del anarquismo extremo, o del Individualismo a las sanas corrientes de un viscoso sistema positivista y científicamente materialista y humanista, semispenceriano, porque es esta famosa ciencia que por fin ha descubierto la nulidad del individuo "ante la inmensidad sin límites..." Y también para el Kropotkin positivista, humanista, comunista y científico... parece que el hombre es "un pequeño ser con ridículas pretensiones ¡y que así sea! Quien está concentrado en la sociología no puede ser nada más que un científico de colectividades que olvida al individuo para buscar a la humanidad y lleva al Trono Imperial a los pies del cual el Yo debe renegar de sí mismo y arrodillarse emocionado.

concepto E. Zoccoli estará feliz y contento, puesto que con la pose seráfica de un profeta que dice a los hombres: "¡Yo he venido a ofrecerlos la posibilidad de una nueva Vida!", él se dirige a nosotros y dice: "Que los anarquistas vuelvan por la senda de lo correcto que ésta les espera, lista para extender también a ellos sus garantías..." ¿Pero que es lo "correcto"?

y ser hubiese un muerto que perpetuase el odio profundo; si de la tierra tuviese que desaparecer para siempre la paz de un tiempo, la calma del espíritu, el amor, la lealtad, la amistad, y en su lugar tuviesen que para siempre reinar la turbulencia, la intranquilidad, el odio, la mentira, la enemistad, la locura, las tinieblas, la muerte; si todo esto pudiese hacerlo un libro bellísimo escrito por mí aún inédito y guardado en mi cajón yo ese libro lo publicaría y no tendría paz hasta que no fuese publicado".

Así Persio Falchi escribía en la "Forca" años ha para expresar su concepto sobre la Libertad del Arte, ¡así yo hoy lo repito sobre el Iconoclasta! para expresar mi concepto sobre la Libertad del Pensamiento.

Es una absoluta e imperiosa necesidad mía la de arrojar entre las tinieblas la luz vortiginosa y siniestra de mis pensamientos y la risa incrédula y burlona de mis ideas sangrientas que, orgullosas y soberbias por mostrar sus lozanas y libres de prejuicios desnudeces, quieren andar libres por el mundo en busca de viriles cópulas. Nadie puede ser más revolucionario de lo que yo lo soy, pero es justo por esto que quiero lanzar el corrosivo mercurio de mis pensamientos entre la senil impotencia de los eunucos del Humano Pensamiento. No se puede ser revolucionarios a medias, ni pensar a medias. Hay que ser como Ibsen, revolucionarios en el sentido más completo y radical de la palabra. ¡Y tal es como me siento yo!

La Historia, el Materialismo, el Monismo, el Positivismo y todos los demás "ismos" de este mundo son hierros viejos y oxidados que ya no me sirven ni me conciernen. Tengo por principio la Vida, por fin la Muerte. Quiero vivir intensamente mi Vida para abrazar trágicamente mi Muerte.

¡Ustedes esperan la Revolución! ¡Estupendo! ¡La mía comenzó hace ya mucho tiempo! Cuando estén listos -¡Dios que largísima espera!- no me disgustará recorrer una parte del camino junto a ustedes!

Demos la palabra a Stirner:

“Lo Correcto es el espíritu de la Sociedad. Si la Sociedad tiene una voluntad es precisamente esta voluntad la que constituye lo Correcto: La Sociedad no existe más que por lo Correcto. Pero como ella no existe sino por el hecho de ejercitar una soberanía sobre el individuo, se puede decir que lo Correcto es su voluntad soberana.”

*

¡Lo sé! Lo sé y lo comprendo: Mis ideas – que después de todo no son nuevas – podrán hacer que sangre el corazón demasiado sensible de los modernos humanistas que pululan en gran abundancia entre los subversivos, y los románticos soñadores de una refulgente humanidad redimida y perfecta, danzante en un mundo de hadas de general y colectiva felicidad musicada por la flauta mágica de la paz perenne y de la hermandad universal. Pero quien persigue fantasmas se aleja de la verdad, y que sepáis que el primero en arder entre las llamas de mi corrosivo pensamiento fue mi ser íntimo, ¡mi verdadero y propio yo! Ahora entre la pira ardiente de mis Ideas yo también me he transformado en llama; y escuezo, quemo, corroyo... A mi se deben acercar solamente aquellos que gozan contemplando ardientes volcanes que lanzan hacia las estrellas las siniestras lavas explosivas de su seno de fuego para a continuación dejarlas caer en la Nada y entre la Muerta Ciudad de los hombres imbeles, carroñas de mis hermanos, para hacerles huir con fuga frenética fuera de sus mohosos tugurios tapizados con rancios y viejos ideales. Yo me declaro en guerra abierta, patente y escondida, contra la Sociedad: ¡contra toda Sociedad! Yo pienso, yo soy, y mientras haya hombres habrá una sociedad, puesto que esta pútrida civilización con sus industrias y su progreso mecánico nos ha terminado arrastrando a un punto donde no es ya posible volver atrás hasta la envidiable edad de las cavernas y de las esposas divinas que criaban y defendían a los nacidos con su libre e instintivo amor como rubias y felinas Leonas habitantes de

Alguien me objetará que en esta Alba bermeja, en esta grandiosa vigilia de armas y de guerra donde ya resuenan fragorosamente las notas vibrantes y decisivas del gran crepúsculo de los viejos Dioses, mientras en el horizonte ya surgen los rayos rubios y dorados de un sonriente advenir, no está Bien parir a la luz del sol ciertos íntimos y delictivos pensamientos... ¡Es una historia tan vieja como estúpida! Tengo veintinueve años, hace 15 años que milito en el campo libertario y vivo como anarquista, y siempre se me han dicho las mismas, las mismisimas cosas:

“Por amor de la concordia...”

“Por amor de la propaganda...”

“Por la próxima Revolución Social y redentora...”

Por... ¡pero con que objeto continuar!

¡Basta! ¡No puedo seguir callando!

“ (...) Si yo tuviese recluso en mi cajón un manuscrito aún inédito, el manuscrito de una obra bellísima que al leerse provocase escalofríos de voluptuosidades desconocidas y descubriese mundos ignorados; si yo estuviese convencido de que los hombres ante estas páginas empalidecerían de espanto, y que después errarían lentamente por las calles desiertas con los ojos ferozmente dilatados fijos en el vacío para con posterioridad buscar cínicamente la muerte cuando la locura no fuese a su encuentro con sus carcajadas siniestras como el batir del viento, y su lúgubre repiquetear de dedos invisible en sus cerebros devastados; si yo estuviese convencido de que las mujeres sonreirían obscenamente y con las faldas levantadas se tumbarían al borde de la acera en espera de un hombre cualquiera, y que los hombres se lanzarían de improviso sobre ellas para desgarrar con los dientes la vulva y la garganta; si las multitudes embriagadas y hambrientas persiguiesen a golpe de cuchillo a pocos hombres huyendo y entre ser

GUERRA SOCIAL.



ASESINA AL QUE ASESINA

de majestuosas selvas perfumadas, verdes y salvajes; pero al mismo tiempo sé y pienso con la misma certeza que toda forma de sociedad – y precisamente por ser sociedad – querrá, para su bien, al individuo humillado. También el comunismo que – por lo que non cuentan sus teorizadores – es la forma de Sociedad más humanamente perfecta, no podrá reconocer en mí más que a otro de sus miembros, más o menos activo, más o menos estimado... Yo para el comunismo podré valer por lo que seré de mí mismo, de íntimamente mío, de Único y por lo tanto incomprendible para la colectividad. Pero eso que en mí es más incomprendible, más misterioso y enigmático para la colectividad, es por ello mi tesoro máspreciado, mi bien más querido por ser mi intimidad más profunda que sólo yo puedo justificar y amar porque sólo yo la comprendo.

Bastaría, por ejemplo, que yo dijese al comunismo: “el elegido existe para no hacer nada” como dice Oscar Wilde, para ver como me echan a patadas ¡cuál leproso siberiano en la cena sagrada de los nuevos Dioses! Sin embargo, uno que tuviese la imperiosa necesidad de vivir su vida en la atmósfera alta y sublimemente intelectual y espiritual del Pensamiento de la contemplación, no podría dar nada de material y moralmente útil y bueno a la comunidad, porque lo que podría dar sería incomprendible, y por tanto nocivo e inaceptable, puesto que él no podría dar más que una extraña doctrina que propugnase el gozo de vivir en el ocio contemplativo. Pero en una sociedad comunista – como en cualquier otra forma de sociedad – una tal doctrina podría provocar la corrupción entre la falange de los que deben producir para el mantenimiento y el equilibrio colectivo y social. ¡No! Toda forma de sociedad es el producto de las mayorías. Para los grandes Genios o para los grandes delincuentes no hay sitio entre la mediocridad triunfante que domina y manda.

